

RESOLUCION EXENTA IF/N° 426

Santiago, 10 SEP 2008

VISTO: Lo dispuesto en los artículos 110, números 2, 3 y 13, 112, 115, números 1, 2, 3, 7 y 11, 127 y 220 del D.F.L. N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud; el inciso 2° del artículo 24 de la Ley N° 19.966; los artículos 24 y 25 del D.S. N° 136, de 2005, del Ministerio de salud; lo establecido en la Resolución N° 520, de 1996, de la Contraloría General de la República; y teniendo presente la Resolución SS/N° 65, de 9 de junio de 2006, de la Superintendencia de Salud, y

CONSIDERANDO:

1. Que es función de esta Superintendencia de Salud, velar porque los prestadores de salud cumplan con la obligación prevista y regulada en el inciso 2° del artículo 24 de la Ley N° 19.966, cual es informar, tanto a los beneficiarios de la Ley N° 18.469, como a los de la Ley N° 18.933, que tienen derecho a las Garantías Explícitas en Salud -en adelante GES- otorgadas por el Régimen, en la forma, oportunidad y condiciones que establece para estos efectos el reglamento.
2. Que, por su parte, el Decreto Supremo 136, de 2005, de Salud, que aprobó el Reglamento que establece normas para el otorgamiento, efectividad y cobertura financiera adicional de las GES, en su artículo 25, reitera la obligación de los prestadores de informar y dejar constancia escrita de la circunstancia de haber informado a los beneficiarios que se les ha confirmado el diagnóstico contenido en las GES, conforme a las instrucciones que fije la Superintendencia de Salud.
3. Que, al efecto, esta Superintendencia emitió el Oficio Circular IF/N°34, del 30 de junio de 2005, complementado por el Oficio Circular IF/REG/N°60, del 18 de noviembre de 2005, disposiciones actualmente contenidas en la Circular IF/N° 57, de 15 de noviembre de 2007, de la Intendencia de Fondos y Seguros Previsionales de Salud, en la que se instruye el uso obligatorio de un Formulario de Notificación de la información otorgada a los pacientes por los prestadores, formulario que se encuentra disponible en la página web institucional de este Organismo.
4. Que, según lo dispone el citado artículo 24 de la Ley N° 19.966 en relación al artículo 27 del D.S. N° 136, el incumplimiento de la obligación de informar de los prestadores, puede ser sancionado por esta Superintendencia con amonestación o, en caso de falta reiterada, con suspensión de hasta ciento ochenta días para otorgar las GES, sea a través del Fondo Nacional de Salud o de una isapre, así como para otorgar prestaciones en la Modalidad de Libre Elección del FONASA.
5. Que, con ocasión de la fiscalización efectuada por este Organismo al CESFAM Vitacura, dependiente de la I. Municipalidad de Vitacura, respecto del cumplimiento de la obligación de notificar a pacientes con diagnósticos de problemas de salud garantizados, se verificó, que de una muestra aleatoria de 15 casos, sólo en uno de ellos dicho Centro de Salud pudo acreditar la realización de la citada Notificación.
6. Que, a través de Oficio SS/N° 1756, del 12 de junio de 2008, esta Superintendencia notificó los cargos en contra del CESFAM Vitacura, en su calidad de prestador de

salud dependiente de la I. Municipalidad de Vitacura, por no cumplir con la obligación de notificar el problema de salud GES.

Cabe hacer presente, que los cargos fueron formulados por el incumplimiento de la obligación de efectuar la referida notificación, toda vez que ésta tiene por objeto el que los beneficiarios puedan optar informadamente, acerca del ejercicio de los beneficios a que tienen derecho, especialmente, a la Garantía de Oportunidad que el Régimen contempla. Por lo tanto, la falta de constancia escrita de la notificación que se reprocha a ese Centro de Salud, constituye una infracción tanto al texto como al espíritu de la legislación que regula el Régimen de Garantías Explicitas.

7. Que, en sus descargos, el Sr. Alcalde de la citada Municipalidad, remitió un Memo interno suscrito por la Directora del CESFAM Vitacura, en el que se señalaba que hasta el momento de la fiscalización los profesionales médicos conocían las garantías AUGE, pero no así los deberes de la Ley 19.966, ni los establecidos en la Circular IF/Nº 57, de la Superintendencia, la que fue entregada a los profesionales en el mes de Diciembre de 2007. Reconoce en sus descargos, que desconocían que el formulario que contiene la citada Circular podía ser llenado por funcionarios administrativos y no exclusivamente por el médico.

Hizo presente además, la alta rotación de médicos del Consultorio, así como el escaso número de formularios con los que contaban, por lo que informó la emisión de 150 cuadernillos con formularios autocopiativos, los que fueron recepcionados en Junio de 2008. Finalmente, informó la realización de jornadas de capacitación a médicos y personal administrativo, adquiriendo el compromiso de cumplir con la obligación observada.

8. Que, de acuerdo a los descargos presentados, ha quedado acreditado que en el CESFAM Vitacura no se había implementado el procedimiento de Notificación a todos los casos GES que atienden, por diversas razones de índole administrativa y operacional.

Al respecto, cabe señalar que la obligación del prestador de salud de Notificar al Paciente GES, tiene su origen en una Ley publicada el año 2005, por lo que no resulta procedente acoger lo planteado por esa Municipalidad, en el sentido de encontrarse adoptando las medidas pertinentes para la actual implementación de un procedimiento que permita cumplir con dicha obligación.

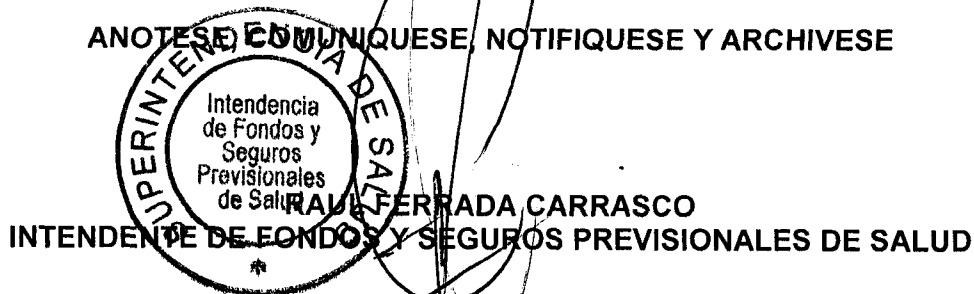
Por lo anterior, este Organismo de Control estima que no se ha desvirtuado la irregularidad cometida por el CESFAM Vitacura, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley Nº 19.966 en relación al artículo 25 del D.S. Nº 136, que señala que los prestadores, quienes en el ejercicio de su profesión o del otorgamiento de prestaciones de salud confirmen que el paciente sufre una patología contenida en las GES, deben dejar constancia escrita del hecho de haber informado que tienen derecho a dichas Garantías.

9. Que, en efecto, tanto la disposición legal contenida en la Ley Nº 19.966, en cuanto a la obligación de informar por parte de los prestadores, como la norma reglamentaria, establecida en el D.S. Nº 136, son imperativas, en orden a que debe dejarse constancia de ese hecho, de acuerdo a los mecanismos administrativos que establezca esta Superintendencia.
10. Que, sin perjuicio de la sanción adoptada en lo resolutivo de esta Resolución, cabe señalar que esta Superintendencia, en uso de las facultades que le confieren los números 2 y 7 del artículo 115, del DFL Nº 1, se reserva la facultad de fiscalizar nuevamente las medidas implementadas con la finalidad de dar cumplimiento a la normativa vigente.
11. Que, en mérito de lo expuesto precedentemente y en ejercicio de las facultades que me confiere la ley,

RESUELVO:

AMONÉSTASE al CESFAM Vitacura, dependiente de la I. Municipalidad de Vitacura, por el incumplimiento del deber de dejar constancia escrita que informó a sus pacientes, la circunstancia de afectarles una patología adscrita al Régimen de Garantías Explicitas en Salud, lo que contraviene la obligación legal prevista en los artículos 24 y 29 de la Ley N° 19.966.

ANOTARSE, COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y ARCHIVASE



MPG/LRR

Distribución:

- * Sr. Alcalde I. Municipalidad de Vitacura
- * Director Depto. Salud y Educación de la I. Municipalidad de Vitacura
- * Directora CESFAM Vitacura
- * Subdepto. Control GES
- * Unidad de Fiscalización Legal
- * Unidad de Análisis y Gestión de Inf.
- * Oficina de Partes.